

Du produit de niche à une demande d'appellation : le chaînon manquant

Rémy Lambert, PhD

Collaborateur
Fabien Jouve, doctorant

Automne 2009



UNIVERSITÉ
LAVAL

Faculté des sciences de l'agriculture
et de l'alimentation

Qui sommes-nous ?

- Une équipe de l'Université Laval et de l'ISARA-Lyon
 - au Québec : un chercheur senior + un doctorant et professionnel de recherche
 - en France : deux enseignantes-chercheures et une chercheure senior



Faculté des sciences de l'agriculture
et de l'alimentation

Pourquoi une équipe France - Québec?

- De nombreux produits faisant état du lien au territoire;
- De nombreuses tentatives (intérêts);
- De forts questionnements sur la façon d'y arriver;
- Etc.

Quelles conditions pour le développement au Québec ?



UNIVERSITÉ
Laval

Faculté des sciences de l'agriculture
et de l'alimentation

Notre démarche

- Recherche :

- articles scientifiques
- participation à des colloques
- mémoires et thèses universitaires

- Un lien très fort avec le milieu



Faculté des sciences de l'agriculture
et de l'alimentation

Le projet Appellation Côte-Nord

- Étape # 1: Détermination du potentiel régional
 - Etablir une liste de produits de niche avec l'aide des professionnels
 - Analyse du potentiel réel à l'aide d'une **grille d'analyse unique que nous avons développée.**



Faculté des sciences de l'agriculture
et de l'alimentation

Grille d'analyse (GAPAQ[©]) développée pour les appellations réservés territoriales (AO et IGP) :

La grille d'analyse du potentiel pour une appellation québécoise (GAPAQ[©]) permet d'établir un diagnostic exhaustif de la situation d'une filière vis-à-vis des appellations, elle conclut à des recommandations et comporte un plan d'action sommaire pour mettre sur pied un projet d'appellation si cela est **pertinent et faisable**

GAPAQ[©] : Jouve, F. et Lambert, R.



Faculté des sciences de l'agriculture
et de l'alimentation

Grille d'analyse (GAPAQ[©]) développée pour les appellations réservés territoriales (AO et IGP) :

- **Pertinence** : ce qui justifie une démarche d'appellation (spécificité, historique, notoriété (connu) et réputation (reconnu pour ses caractéristiques))
 - ➡ Basée sur l'interprétation des lois et règlements concernant les Appellations réservées territoriales et à la documentation du CARTV (référentiel)
- **Faisabilité** : ce qui facilite une démarche d'appellation (intérêt de la filière, collectif, enjeux de développement locaux et régionaux)
 - ➡ Gestion du projet d'appellation (Quels facteurs de succès)

Grille d'analyse (GAPAQ[©]) développée pour les appellations réservés territoriales (AO et IGP) :

Grille d'analyse



- **Pertinence** : 10 critères, 48 indicateurs analysés
- **Faisabilité** : 5 critères, 28 indicateurs analysés



Faculté des sciences de l'agriculture
et de l'alimentation

Exemple

• Pertinence

Exemple de critère : Savoir-Faire

Indicateurs :

1. Description des S-F et des techniques utilisées
2. Différences de ces S-F p/r aux autres régions
3. Impacts de ces différences sur le produit fini
4. Liens entre S-F et l'histoire du produit
5. Sources et documentation



Faculté des sciences de l'agriculture
et de l'alimentation

Exemple

• Faisabilité

Exemple de critère : Degré d'intérêt vis-à-vis l'appellation

Indicateurs :

1. Intérêt pour le projet
2. Volonté d'une connaissance supplémentaire
3. Intérêt à la mise en place de l'appellation
4. Volonté d'implication



UNIVERSITÉ
Laval

Faculté des sciences de l'agriculture
et de l'alimentation

Exemple du projet Appellation Côte-Nord

14 produits nord-côtiers



Grille d'analyse



4 produits avec potentiel, dont 2 reconnaissables pour
une appellation

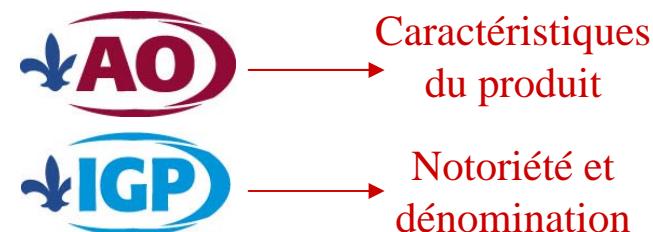


Faculté des sciences de l'agriculture
et de l'alimentation

Exemple du projet Appellation Côte-Nord

- Produits reconnaissables (pertinence et faisabilité):

- pétoncle de Minganie
- crevette de Sept-Îles



Caractéristiques
du produit

Notoriété et
dénomination

- Sans potentiel pour ces appellations :

- fraise (pas d'intérêt commercial, différente, mais trop petit marché)
- bleuet (pas de caractère différenciant vs bleuet L-St-Jean, pas de preuve)

- Et la chicoutai ?

- pas de dénomination géographique
- pas de comparaison avec un produit courant

Exemple du projet Appellation Côte-Nord

- Étape # 2 : accompagnement des producteurs et transformateurs

- réunions avec les producteurs et transformateurs;
- dégager un accord (vs consensus) sur les caractères distinctifs du produit;
- début de l'écriture d'un cahier des charges.

Conditions nécessaires :

- Appropriation de la démarche collectivement;
- Inclus dans une stratégie de développement plus large conforme aux intérêts de la filière.



Faculté des sciences de l'agriculture
et de l'alimentation

Résultats

- Travail en coopération étroite avec les professionnels du milieu, le MAPAQ et le CARTV :
 - Démarche complémentaire et appliquée



UNIVERSITÉ
Laval

Faculté des sciences de l'agriculture
et de l'alimentation

Merci

Pour nous joindre :



Rémy Lambert, vice-doyen à la recherche
Remy.lambert@fsaa.ulaval.ca
418 656 2131 poste 3254



Fabien Jouve, FSAA, doctorant
Fabien.jouve@eac.ulaval.ca
418 656 2131 poste 12350



Faculté des sciences de l'agriculture
et de l'alimentation